

CARACTÉRISTIQUES GÉNÉRALES DE L'ÉVALUATION EN SITUATION AUTHENTIQUE¹

Une évaluation est dite authentique si elle propose à l'élève des tâches, si elle demande à l'élève de démontrer sa capacité à mettre en œuvre de manière intégrée les savoirs, savoir-faire et savoir-être nécessaires à la réalisation d'une tâche susceptible d'être rencontrée dans la vie extra-scolaire.

Dans ce sens, authentique veut dire :

- tirée de la vie normale;
- signifiante et motivante pour l'élève;
- proche d'une situation réelle.

Ce sont des tâches qui font appel à l'intégration des connaissances et des savoir-faire; des tâches complexes, c'est-à-dire des tâches qui cherchent à mesurer un ensemble de dimensions à la fois cognitives, psychomotrices et affectives.

La performance est définie comme l'accomplissement d'une tâche en utilisant un ensemble intégré de connaissances.

Ce type d'évaluation est plus conforme aux principes reconnus de l'apprentissage-enseignement (approche cognitiviste). Il prend mieux en compte les préoccupations actuelles des élèves, à savoir d'être actif dans sa démarche d'apprentissage et de mieux comprendre son propre processus d'apprentissage (métacognition).

Les critères d'authenticité d'une tâche sont :

- L'activité évaluative entraîne une performance complexe qui sollicite chez l'élève des connaissances à la fois déclaratives, procédurales et conditionnelles;
- Elle demande à l'élève de construire de nouvelles connaissances;
- L'élève doit autant que possible interagir avec ses pairs et / ou l'enseignant;
- La tâche est de nature complexe comportant un problème plus ou moins défini;
- Elle propose à l'élève un certain contrôle de ses actions et sur le déroulement de la tâche;
- Elle doit amener une motivation intrinsèque.

Une tâche authentique doit prendre en compte les dimensions multiples de la performance :

Ex. : Dans la cible « communiquer un message simple en langue seconde », les dimensions peuvent être : structure des idées, clarté des idées, vocabulaire spécialisé, cohérence du discours, matériel de support, etc.

L'évaluateur doit définir au préalable des critères d'évaluation :

Ex. : Pour mesurer la dimension « structure des idées », l'évaluateur opérationnalise les résultats attendus de manière progressive :

Informations présentes minimales sans distinction de niveau d'idées	1/4
Informations importantes mais sans structure	2/4
Informations importantes avec idées principale et secondaires	3/4
Informations structurées avec idées principale et secondaires et lien entre les idées	4/4

L'évaluateur doit utiliser son jugement d'expert, c'est-à-dire se placer en situation d'expert de la discipline ou du supérieur hiérarchique plutôt qu'en tant qu'enseignant pour mesurer la performance finale.

¹ ROLAND, Louis. 1999. *L'évaluation des apprentissages en classe, théorie et pratique*. Québec, Études vivantes

LA DESCRIPTION D'UNE SITUATION AUTHENTIQUE ²

L'évaluation authentique réfère aux caractéristiques des tâches et des contextes d'évaluation. Cette authenticité de la tâche et du contexte peut se manifester sous différentes facettes : les stimuli, la complexité de la tâche, le temps alloué à l'accomplissement de celle-ci, les ressources accessibles, la part de contrôle de l'élève sur la façon de réaliser la tâche, les critères de qualité de la performance, les exigences, les conséquences, etc.

Quelques suggestions pour qu'une évaluation ait un caractère authentique :

1. Elle doit porter sur des questions et des problèmes importants, stimulants et valables, dans lesquels les élèves doivent utiliser leurs connaissances pour réaliser des performances de façon efficace et créative. 2. Elle intègre des caractéristiques du contexte réel dans lequel les « professionnels » œuvrent. 3. Elle exige de l'élève d'accomplir des tâches non routinières, impliquant divers types « des problèmes réels ». 4. Elle exige que l'élève réalise une production et/ou une performance concrète. 5. Elle est évaluée sur la base de critères et de standards clairs et compris par les élèves.	6. Elle peut comporter des interactions entre l'évaluateur et l'évalué (dépannage, indices, ressources, etc.). 7. Elle exige que l'élève se préoccupe à la fois du processus et du produit, les deux influençant la qualité du travail de l'élève. 8. Elle favorise que l'élève fasse preuve de créativité et démontre ses habiletés personnelles. 9. Elle contient un nombre d'indices suffisant pour que la situation soit « réelle », tout en ne fournissant pas trop d'indications sur la façon de « résoudre » la situation.
---	---

² Pôle de l'Est, 1996. *Processus de planification d'un cours centré sur le développement d'une compétence*. Rimouski, Collège de Rimouski/PERFORMA.